

CUPRINS

CAPITOLUL I. PUNEREA ÎN CIRCULAȚIE SAU CONDUCEREA UNUI VEHICUL NEÎNMATRICULAT	1
§1. Reglementare	1
§2. Legea penală mai favorabilă	2
JURISPRUDENȚĂ	3
§3. Structura incriminării	10
§4. Condiții preexistente	10
4.1. Obiectul infracțiunii	10
4.1.1. Obiectul juridic	10
(i) Chestiuni generale	10
JURISPRUDENȚĂ	13
(ii) Particularități	14
JURISPRUDENȚĂ	21
4.1.2. Obiectul material	23
JURISPRUDENȚĂ	24
4.2. Subiecții infracțiunii	25
4.2.1. Subiectul activ	25
4.2.2. Subiectul pasiv	27
JURISPRUDENȚĂ	27
§5. Conținutul constitutiv	32
5.1. Latura obiectivă	32
5.1.1. Elementul material (<i>verbum regens</i>)	32
A. Forma de bază reglementată de art. 334 alin. (1) NCP.	
Modalități alternative	32
(i) Considerații referitoare la punerea în circulație	32
JURISPRUDENȚĂ	33
(ii) Considerații referitoare la conducere	39
(iii) Concluzii referitoare la tipicitatea faptelor de punere în circulație și de conducere	40
JURISPRUDENȚĂ	41
(iv) Alte considerații referitoare la punerea în circulație și la conducere	45
JURISPRUDENȚĂ	46
(v) Considerații referitoare la înmatriculare și înregistrare	46
JURISPRUDENȚĂ	48
(vi) Particularități întâlnite în practică în privința operațiunilor de înmatriculare nefinalizate	50
JURISPRUDENȚĂ	58
(vii) Trotinetele electrice	60
B. Forma agravată reglementată de art. 334 alin. (2) NCP.	
Modalități alternative	63
(i) Existența unei practici judiciare neunitare. Soluția pronunțată în recurs în interesul legii prin Decizia nr. 18/2012	63

(ii) Alte considerații	65
JURISPRUDENȚĂ	65
(iii) Considerații referitoare la tipicitatea faptei când vehiculul este un tractor sau un moped	69
JURISPRUDENȚĂ	73
(iv) Traficul cu autoturisme având o proveniență ilicită sau care prezintă vicii	77
JURISPRUDENȚĂ	77
C. Forma asimilată reglementată de art. 334 alin. (3) NCP	82
(i) Considerații privind operațiunile de înmatriculare	82
(ii) Considerații privind acțiunea de tractare	82
JURISPRUDENȚĂ	83
(iii) Concluzii privind tipicitatea	86
D. Formele asimilate reglementate de art. 334 alin. (4) NCP	86
(i) Considerații privind plăcuțele cu numere retrase	87
JURISPRUDENȚĂ	87
(ii) Consecințele formulării unei plângeri contravenționale	88
(iii) Vehicul înmatriculat în alt stat, care nu are drept de circulație în România	88
(iv) Instrumente legale aplicabile în cazul existenței unor elemente de extraneitate	89
5.1.2. Urmarea imediată	90
JURISPRUDENȚĂ	91
5.1.3. Legătura de cauzalitate	92
5.1.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii	92
JURISPRUDENȚĂ	93
5.2. Latura subiectivă	95
JURISPRUDENȚĂ	95
§6. Formele de săvârșire	98
JURISPRUDENȚĂ	99
§7. Sancțiuni	103
JURISPRUDENȚĂ	104
§8. Aspecte procesuale	119
JURISPRUDENȚĂ	119

CAPITOLUL AL II-LEA. CONDUCEREA UNUI VEHICUL FĂRĂ PERMIS DE CONDUCERE

§1. Reglementare	122
§2. Legea penală mai favorabilă	123
JURISPRUDENȚĂ	125
§3. Structura incriminării	130
§4. Condiții preexistente	130
4.1. Obiectul infracțiunii	130
4.1.1. Obiectul juridic	130
JURISPRUDENȚĂ	134
4.1.2. Obiectul material	135
JURISPRUDENȚĂ	135

4.2. Subiecții infracțiunii _____	137
4.2.1. Subiectul activ _____	137
4.2.2. Subiectul pasiv _____	139
JURISPRUDENȚĂ _____	140
§5. Conținutul constitutiv _____	141
5.1. Latura obiectivă _____	141
5.1.1. Elementul material (<i>verbum regens</i>) _____	141
A. Forma de bază reglementată de art. 335 alin. (1) NCP _____	141
(i) Considerații generale privind deținerea permisului de conducere _____	141
(ii) Obținerea permisului de conducere _____	142
(iii) Concluzii privind tipicitatea _____	143
(iv) Conducerea unui tractor agricol sau forestier fără permis de conducere. Tipicitatea faptei și constituționalitatea reglementării _____	144
JURISPRUDENȚĂ _____	146
B. Forma atenuată reglementată de art. 335 alin. (2) NCP. Modalități alternative _____	157
(i) Chestiuni generale _____	157
(ii) Prezentarea pe larg a modalităților alternative de săvârșire _____	157
a) Conducătorul nu deține permis de conducere corespunzător categoriei vehiculului condus _____	158
JURISPRUDENȚĂ _____	158
b) Permisul de conducere a fost retras _____	159
c) Permisul de conducere a fost anulat _____	159
JURISPRUDENȚĂ _____	167
d) Exercițarea dreptului de a conduce a fost suspendată _____	172
I.(i) Suspendarea în mod direct a exercitării dreptului de a conduce, prin aplicarea sancțiunii complementare prevăzute de art. 96 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 195/2002 _____	173
JURISPRUDENȚĂ _____	177
I.(ii) Suspendarea în mod direct a exercitării dreptului de a conduce, prin aplicarea măsurii de siguranță prevăzute de art. 108 lit. c) NCP _____	186
JURISPRUDENȚĂ _____	187
II.(i) Suspendarea în mod indirect a exercitării dreptului de a conduce, ca urmare a cumulului de puncte de penalizare _____	187
II.(ii) Suspendarea în mod indirect a exercitării dreptului de a conduce, ca urmare a reținerii permisului de conducere, dacă titularul nu are dreptul de a conduce _____	189
JURISPRUDENȚĂ _____	193
e) Conducătorul nu are dreptul de a conduce autovehicule în România _____	197

(iii) Concluzii privind modalitățile alternative de realizare a elementului material al formei atenuate _____	198
JURISPRUDENȚĂ _____	200
C. Varianta asimilată formei atenuate reglementată de art. 335 alin. (3) NCP _____	206
(i) Considerații privind încredințarea _____	206
(ii) Concluzii privind tipicitatea _____	207
(iii) Obligația de a comunica poliției rutiere identitatea persoanei către care s-a încredințat vehiculul spre a fi condus. Constituționalitatea reglementării _____	208
JURISPRUDENȚĂ _____	211
5.1.2. Urmarea imediată _____	214
JURISPRUDENȚĂ _____	215
5.1.3. Legătura de cauzalitate _____	219
5.1.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii _____	219
JURISPRUDENȚĂ _____	220
5.2. Latura subiectivă _____	222
JURISPRUDENȚĂ _____	223
§6. Formele de săvârșire _____	226
JURISPRUDENȚĂ _____	227
§7. Sancțiuni _____	231
JURISPRUDENȚĂ _____	231
§8. Aspecte procesuale _____	238
JURISPRUDENȚĂ _____	238

CAPITOLUL AL III-LEA. CONDUCEREA UNUI VEHICUL

SUB INFLUENȚA ALCOOLULUI SAU A ALTOR SUBSTANȚE _____	243
§1. Reglementare _____	243
§2. Legea penală mai favorabilă _____	244
JURISPRUDENȚĂ _____	246
§3. Structura incriminării _____	251
§4. Condiții preexistente _____	252
4.1. Obiectul infracțiunii _____	252
4.1.1. Obiectul juridic _____	252
JURISPRUDENȚĂ _____	252
4.1.2. Obiectul material _____	255
4.2. Subiecții infracțiunii _____	256
4.2.1. Subiectul activ _____	256
4.2.2. Subiectul pasiv _____	257
JURISPRUDENȚĂ _____	257
§5. Conținutul constitutiv _____	259
5.1. Latura obiectivă _____	259
5.1.1. Elementul material (<i>verbum regens</i>) _____	259
A. Forma de bază reglementată de art. 336 alin. (1) NCP _____	259
JURISPRUDENȚĂ _____	261
(i) Aspecte procedurale _____	264
JURISPRUDENȚĂ _____	270

(ii) Evoluția reglementării	273
(iii) Decizia Curții Constituționale nr. 732 din 16 decembrie 2014	276
(iv) Consecințele jurisprudențiale ale modificărilor legii penale	278
(v) Alte măsuri pentru unificarea practicii	279
(vi) Concluzii privind tipicitatea infracțiunii	281
JURISPRUDENȚĂ	284
B. Forma de bază reglementată de art. 336 alin. (2) NCP	294
(i) Considerații generale. Procedura recoltării	294
(ii) Ce înțelege legiuitorul prin substanțe psihoactive	295
(iii) Concluzii privind tipicitatea	299
JURISPRUDENȚĂ	300
C. Varianta agravată a celor două forme de bază reglementată de art. 336 alin. (3) NCP	305
JURISPRUDENȚĂ	308
5.1.2. Urmarea imediată	310
JURISPRUDENȚĂ	310
5.1.3. Legătura de cauzalitate	311
5.1.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii	312
JURISPRUDENȚĂ	312
5.2. Latura subiectivă	314
JURISPRUDENȚĂ	315
§6. Formele de săvârșire	317
6.1. Analiza formelor de săvârșire a infracțiunii	317
6.2. Viziunea noului Cod penal în privința concursului dintre infracțiunea de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe și infracțiunile deucidere din culpă sau vătămare corporală din culpă. Aplicabilitatea Deciziei nr. 1/2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secțiunile Unite	318
§7. Sancțiuni	323
JURISPRUDENȚĂ	324
§8. Aspecte procesuale	335
JURISPRUDENȚĂ	336
CAPITOLUL AL IV-LEA. REFUZUL SAU SUSTRAGEREA DE LA PRELEVAREA DE MOSTRE BIOLOGICE	341
§1. Reglementare	341
§2. Legea penală mai favorabilă	341
JURISPRUDENȚĂ	342
§3. Structura incriminării	347
§4. Condiții preexistente	347
4.1. Obiectul infracțiunii	347
4.1.1. Obiectul juridic	347
JURISPRUDENȚĂ	348
4.1.2. Obiectul material	349
JURISPRUDENȚĂ	350

4.2. Subiecții infracțiunii	350
4.2.1. Subiectul activ	350
JURISPRUDENȚĂ	352
4.2.2. Subiectul pasiv	352
§5. Conținutul constitutiv	352
5.1. Latura obiectivă	352
5.1.1. Elementul material (<i>verbum regens</i>)	352
A. Prima modalitate de săvârșire a infracțiunii (refuzul de a se supune prelevării de mostre biologice) prevăzute de art. 337 NCP	352
(i) Dispoziții legale ce prevăd obligația de a se supune recoltării. Definiția refuzului	352
(ii) Aspecte procedurale	353
(iii) Concluzii în privința tipicității refuzului	354
(iv) Apărări ineficiente	356
JURISPRUDENȚĂ	358
B. A doua modalitate de săvârșire a infracțiunii (sustragerea de la prelevarea de mostre biologice) prevăzute de art. 337 NCP	365
(i) Definirea sustragerii	365
(ii) Concluzii privind tipicitatea refuzului sau a sustragerii	365
JURISPRUDENȚĂ	368
(iii) Împotrivirea, ca modalitate alternativă	374
(iv) În ce măsură prelevarea de mostre biologice răspunde exigențelor convenționale, constituționale și procesuale penale	375
JURISPRUDENȚĂ	376
5.1.2. Urmarea imediată	378
JURISPRUDENȚĂ	379
5.1.3. Legătura de cauzalitate	379
JURISPRUDENȚĂ	379
5.1.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii	380
JURISPRUDENȚĂ	381
5.2. Latura subiectivă	384
JURISPRUDENȚĂ	385
§6. Formele de săvârșire	387
6.1. Analiza formelor de săvârșire a infracțiunii	387
JURISPRUDENȚĂ	389
6.2. Ipoteza în care inculpatului i se recoltează prima probă, dar o refuză pe a doua	391
JURISPRUDENȚĂ	391
§7. Sancțiuni	392
JURISPRUDENȚĂ	393
§8. Aspecte procesuale	402
JURISPRUDENȚĂ	403

CAPITOLUL AL V-LEA. PĂRĂSIREA LOCULUI ACCIDENTULUI	
ORI MODIFICAREA SAU ȘTERGEREA URMELOR ACESTUIA	409
§1. Reglementare	409
§2. Legea penală mai favorabilă	410
JURISPRUDENȚĂ	411
§3. Structura incriminării	417
§4. Condiții preexistente	417
4.1. Obiectul infracțiunii	417
4.1.1. Obiectul juridic	417
JURISPRUDENȚĂ	419
4.1.2. Obiectul material	420
4.2. Subiecții infracțiunii	420
4.2.1. Subiectul activ	420
JURISPRUDENȚĂ	422
JURISPRUDENȚĂ	423
4.2.2. Subiectul pasiv	423
§5. Conținutul constitutiv	424
5.1. Latura obiectivă	424
5.1.1. Situația-premisă	424
JURISPRUDENȚĂ	426
5.1.2. Elementul material (<i>verbum regens</i>)	426
A. Forma de bază prevăzută de art. 338 alin. (1) NCP	426
(i) Definierea termenilor	427
JURISPRUDENȚĂ	430
(ii) Sintagma „fără încuviințarea”	437
(iii) Concluzii în privința tipicității părăsirii „prin comisiune”. Împrejurările prevăzute de art. 338 alin. (3) NCP care fac ca părăsirea locului accidentului să nu întrunească elementele constitutive ale laturii obiective a infracțiunii	438
(iv) Părăsirea săvârșită „prin omisiune”	439
JURISPRUDENȚĂ	440
B. Forma asimilată prevăzută de art. 338 alin. (2) NCP	448
(i) Modalități alternative	448
(ii) Cercetarea la fața locului – procedeul probatoriu viciat	449
(iii) Tipicitatea modificării stării locului și a ștergerii urmelor accidentului de circulație	450
(iv) Dificultăți ridicate de calitatea reglementării	451
JURISPRUDENȚĂ	452
5.1.3. Urmarea imediată	454
JURISPRUDENȚĂ	455
5.1.4. Legătura de cauzalitate	455
5.1.5. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii	455
JURISPRUDENȚĂ	456
5.2. Latura subiectivă	463
JURISPRUDENȚĂ	464
§6. Formele de săvârșire	470
JURISPRUDENȚĂ	471

§7. Cazuri de inexistență a infracțiunii	472
JURISPRUDENȚĂ	473
§8. Sancțiuni	475
JURISPRUDENȚĂ	475
§9. Aspecte procesuale	484
JURISPRUDENȚĂ	485

CAPITOLUL AL VI-LEA. ÎMPIEDICAREA SAU ÎNGREUNAREA CIRCULAȚIEI PE DRUMURILE PUBLICE

CAPITOLUL AL VI-LEA. ÎMPIEDICAREA SAU ÎNGREUNAREA CIRCULAȚIEI PE DRUMURILE PUBLICE	491
§1. Reglementare	491
§2. Legea penală mai favorabilă	491
§3. Structura incriminării	494
§4. Condiții preexistente	495
4.1. Obiectul infracțiunii	495
4.1.1. Obiectul juridic	495
4.1.2. Obiectul material	496
4.2. Subiecții infracțiunii	497
4.2.1. Subiectul activ	497
4.2.2. Subiectul pasiv	498
§5. Conținutul constitutiv	499
5.1. Latura obiectivă	499
5.1.1. Elementul material (<i>verbum regens</i>)	499
A. Forma prevăzută de art. 339 alin. (1) NCP	499
(i) Descrierea modalităților	499
(ii) Descrierea cerințelor esențiale	500
(iii) Concluzii asupra tipicității	500
JURISPRUDENȚĂ	501
B. Forma prevăzută de art. 339 alin. (2) NCP	502
JURISPRUDENȚĂ	503
C. Forma prevăzută de art. 339 alin. (3) NCP	506
JURISPRUDENȚĂ	508
D. Forma prevăzută de art. 339 alin. (4) NCP	508
JURISPRUDENȚĂ	511
5.1.2. Urmarea imediată	513
JURISPRUDENȚĂ	513
5.1.3. Legătura de cauzalitate	515
JURISPRUDENȚĂ	515
5.1.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii	515
JURISPRUDENȚĂ	516
5.2. Latura subiectivă	519
JURISPRUDENȚĂ	519
§6. Formele de săvârșire	520
JURISPRUDENȚĂ	522
§7. Sancțiuni	523
JURISPRUDENȚĂ	524
§8. Aspecte procesuale	526

CAPITOLUL AL VII-LEA. NERESPECTAREA ATRIBUȚIILOR PRIVIND VERIFICAREA TEHNICĂ ORI EFECTUAREA REPARAȚIILOR _____	527
§1. Reglementare _____	527
§2. Legea penală mai favorabilă _____	528
§3. Structura incriminării _____	531
§4. Condiții preexistente _____	532
4.1. Obiectul infracțiunii _____	532
4.1.1. Obiectul juridic _____	532
4.1.2. Obiectul material _____	538
4.2. Subiecții infracțiunii _____	539
4.2.1. Subiectul activ _____	539
JURISPRUDENȚĂ _____	540
4.2.2. Subiectul pasiv _____	541
§5. Conținutul constitutiv _____	542
5.1. Latura obiectivă _____	542
5.1.1. Elementul material (<i>verbum regens</i>) _____	542
A. Infracțiunea prevăzută de art. 340 alin. (1) NCP _____	542
(i) Descrierea modalității comise _____	543
(ii) Descrierea modalității omise _____	544
B. Infracțiunile prevăzute de art. 340 alin. (2) NCP _____	544
C. Infracțiunile prevăzute de art. 340 alin. (3) NCP _____	545
D. Situații în care faptele din art. 340 alin. (1)-(3) NCP nu sunt tipice _____	546
E. Infracțiunea prevăzută de art. 340 alin. (4) NCP _____	546
JURISPRUDENȚĂ _____	548
5.1.2. Urmarea imediată _____	549
5.1.3. Legătura de cauzalitate _____	550
5.1.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii _____	550
JURISPRUDENȚĂ _____	550
5.2. Latura subiectivă _____	553
JURISPRUDENȚĂ _____	553
§6. Formele de săvârșire _____	554
§7. Sancțiuni _____	556
JURISPRUDENȚĂ _____	556
§8. Aspecte procesuale _____	558
JURISPRUDENȚĂ _____	559
 CAPITOLUL AL VIII-LEA. EFECTUAREA DE LUCRĂRI NEAUTORIZATE ÎN ZONA DRUMULUI PUBLIC _____	 563
§1. Reglementare _____	563
§2. Legea penală mai favorabilă _____	564
§3. Structura incriminării _____	565
§4. Condiții preexistente _____	565
4.1. Obiectul infracțiunii _____	565
4.1.1. Obiectul juridic _____	565
4.1.2. Obiectul material _____	569
4.2. Subiecții infracțiunii _____	569
4.2.1. Subiectul activ _____	569
4.2.2. Subiectul pasiv _____	571

§5. Conținutul constitutiv _____	572
5.1. Latura obiectivă _____	572
5.1.1. Elementul material (<i>verbum regens</i>) _____	572
A. Forma prevăzută de art. 341 alin. (1) NCP _____	572
B. Forma prevăzută de art. 341 alin. (2) NCP _____	573
C. Forma prevăzută de art. 341 alin. (3) NCP _____	575
D. Forma prevăzută de art. 341 alin. (4) NCP _____	577
5.1.2. Urmarea imediată _____	578
5.1.3. Legătura de cauzalitate _____	579
5.1.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii _____	579
5.2. Latura subiectivă _____	579
§6. Formele de săvârșire _____	580
§7. Sancțiuni _____	581
§8. Aspecte procesuale _____	582
JURISPRUDENȚĂ _____	582
CAPITOLUL AL IX-LEA. REPARAREA PREJUDICIULUI PRODUS CA URMARE A INFRACTIUNILOR RUTIERE _____	589
§1. Decizia nr. 1 din 15 februarie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii _____	589
§2. Decizia nr. 23 din 26 octombrie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii _____	595
§3. Decizia nr. 12 din 16 mai 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept _____	597
§4. Legea nr. 132 din 31 mai 2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie (în vigoare din 13 iulie 2017) _____	600
§5. Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților _____	607
§6. Decizia nr. 26 din 20 noiembrie 2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii _____	611
§7. Decizia nr. 22 din 6 noiembrie 2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii _____	615
§8. Decizia nr. 86 din 20 noiembrie 2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept _____	621
§9. Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20 din 27 iulie 2017 privind asigurările auto din România _____	629
§10. Câteva concluzii cu privire la răspunderea civilă în cauzele penale privind infracțiunile de ucidere din culpă, prevăzută de art. 192 NCP, și de vătămare corporală din culpă, prevăzută de art. 196 NCP _____	633
JURISPRUDENȚĂ _____	635
§11. Contribuția victimei la producerea accidentului de circulație _____	742
BIBLIOGRAFIE _____	745